

# COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO

[C.F. 82000070670](#) ----- [PROVINCIA DI TERAMO](#) ----- [C.A.P. 64023](#)

**AREA TECNICA - LAVORI PUBBLICI**

## VERBALE DI VALIDAZIONE

(Art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

**Intervento di consolidamento e risanamento idrogeologico  
in C.da Marina di Mosciano Sant'Angelo  
CUP G26J17000260001.**

Il giorno **DODICI** del mese di **AGOSTO** dell'anno **DUEMILAVENTIDUE (12.08.2022)**, alle ore **11,30** – presso l'Ufficio Tecnico Comunale;

Premesso:

- che con determinazione n. 142 R.G. del 02.03.2020 veniva aggiudicata, in via definitiva, la gara per l'affidamento dell'incarico per i Servizi di Architettura e Ingegneria (aggiornamento progetto esecutivo, compreso CSP) inerenti i lavori in oggetto all'Ing. Giacinto BONANNI (di seguito Progettista);
- che in data 19.06.2020 veniva sottoscritta la relativa convenzione ovvero disciplinare di incarico;
- che l'art. 6 della convenzione prevede la consegna del progetto esecutivo entro 30 giorni (intendendosi per tali quelli naturali e consecutivi a decorrere dal giorno successivo a quello di sottoscrizione della medesima) per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato restava fissato al 19.07.2020;
- che con determinazione n. 982 R.G. del 18.12.2019 veniva aggiudicata, in via definitiva, la gara per l'affidamento dell'incarico per i Servizi di Architettura e Ingegneria (Relazione Geologica) inerenti i lavori in oggetto al Dott. Geol. Eustachio PIETROMARTIRE (di seguito Geologo);
- che in data 19.06.2020 veniva sottoscritta la relativa convenzione ovvero disciplinare di incarico;
- che l'art. 6 della convenzione prevede la consegna della Relazione Geologica entro 30 giorni (intendendosi per tali quelli naturali e consecutivi a decorrere dal giorno successivo a quello di sottoscrizione della medesima) per cui il termine per la presentazione della Relazione Geologica restava fissato al 19.07.2020;
- che con propria nota del 20.06.2020, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 22.06.2020 al n. 10598, il Progettista ha richiesto il rilievo topografico dell'area oggetto d'intervento nonché l'esecuzione di indagini geofisiche, geologiche e geotecniche, sospendendo i termini di consegna degli elaborati progettuali ai sensi dell'art. 6 della convenzione di incarico;
- che con nota prot. n. 17733 del 30.09.2020 il RuP, Ing. Angelo DI GENNARO, ha trasmesso al Geologo ed al Progettista incaricati i Rapporti di Prova e di Monitoraggio – Indagini Geognostiche, Geotecniche e Geofisiche richieste e necessarie allo svolgimento delle attività commissionate (*nella stessa nota veniva evidenziato che gli elaborati relativi ai rilievi richiesti dal Progettista gli erano stati consegnati su supporto ottico in data 03.09.2020*);
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Geologo in data 30.09.2020 per cui il termine per la presentazione della Relazione Geologica slittava al 29.10.2020;
- che il Geologo, con propria nota del 29.10.2020, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 29.10.2020 al n. 20190 e quindi nei termini, ha trasmesso la Relazione Geologica in formato digitale;

- che il Geologo, con propria nota pervenuta al protocollo di questo Comune in data 03.11.2020, ha trasmesso il cartaceo e il supporto ottico della Relazione Geologica;
- che con propria nota prot. n. 470 del 11.01.2021 il RuP ha trasmesso al Progettista la Relazione Geologica;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 11.01.2021 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 10.02.2021;
- che con propria nota del 08.02.2021, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 10.02.2021 al n. 2828 (*data di ingresso alla PEC 08.02.2021*), il Progettista ha richiesto le indagini necessarie alla caratterizzazione del terreno ai sensi del DPR 120/2017 e s.m.i. (*terre e rocce da scavo*), sospendendo i termini di consegna degli elaborati progettuali ai sensi dell'art. 6 della convenzione di incarico;
- che con nota prot. n. 13645 del 30.06.2021 il RuP ha trasmesso al Progettista la documentazione ed il giudizio relativi alle indagini per la caratterizzazione delle terre e rocce da scavo;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 30.06.2021 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 02.07.2021;
- che con propria nota del 04.10.2021, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 13.10.2021 al n. 21548, il Progettista ha rimesso il progetto esecutivo aggiornato, quindi con 103 giorni di ritardo ma senza applicazione di penali ai sensi dell'art. 91 comma 1 del D.L. 18/2020;
- che con nota prot. n. 7283 del 04.04.2022 il RuP ha richiesto al Progettista il perfezionamento della procedura per la parte strutturale presso il Genio Civile di Teramo;
- che con nota prot. n. 7564 del 07.04.2022 il RuP ha richiesto al Progettista modifiche e/o integrazioni e/o chiarimenti al progetto esecutivo presentato assegnando, all'uopo, 10 giorni, naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo a quello di ricevimento della medesima;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 07.04.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 17.04.2022;
- che con propria nota del 14.04.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 15.04.2022 al n. 8196, il Progettista ha richiesto 20 giorni di proroga per adempiere a quanto richiesto con nota prot. n. 7564 del 07.04.2022;
- che con determinazione N. 305 R.G. del 19.04.2022, trasmessa all'interessato dal RuP con nota prot. n. 15360 del 12.07.2022, la richiesta di proroga del Progettista è stata negata;
- che con nota prot. n. 8268 del 19.04.2022 il RuP ha fornito chiarimenti alla precedente nota prot. n. 7564 del 07.04.2022 evidenziando, quindi, che il termine precedentemente assegnato sarebbe decorso dal giorno successivo a quello di ricevimento di quest'ultima;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 19.04.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 29.04.2022;
- che in data 18.05.2022 è stata trasmessa dal sistema MUDE del Genio Civile di Teramo l'attestazione di avvenuto deposito;
- che con nota prot. n. 10658 del 18.05.2022 il RuP ha trasmesso il progetto esecutivo aggiornato al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo per ai fini del rilesco del relativo parere di coerenza;
- che con nota prot. n. 15798 del 18.07.2022 il Sindaco protempore del Comune di Mosciano Sant'Angelo (TE), Giuliano GALIFFI, comunicava di aver ricevuto per le vie brevi dal Funzionario del Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo una richiesta di integrazioni al progetto esecutivo aggiornato al fine di poter rendere il proprio parere di coerenza;
- che con nota prot. n. 15814 del 18.07.2022 il RuP ha richiesto le suddette integrazioni al Progettista assegnando, all'uopo, 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo a quello di ricevimento della medesima;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 18.07.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 23.07.2022;
- che con propria nota del 19.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 19.07.2022 al n. 15866 e quindi nei termini, il Progettista ha rimesso le integrazioni al progetto esecutivo

aggiornato;

- che con nota prot. n. 15926 del 19.07.2022 il RuP ha trasmesso le integrazioni al progetto esecutivo aggiornato al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo per ai fini del rilascio del relativo parere di coerenza;
- che con nota Prot. N. 0280011/22 del 21.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 21.07.2022 al n. 16176, il Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo ha trasmesso il proprio parere di coerenza relativo all'intervento in oggetto con prescrizioni, tra cui alcune integrazioni da parte del Progettista e del Geologo;
- che con nota prot. n. 16263 del 25.07.2022 il RuP ha richiesto le suddette integrazioni al Progettista ed al Geologo assegnando, all'uopo, 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo a quello di ricevimento della medesima, e fornendo già al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo alcuni dei chiarimenti richiesti nel parere di coerenza;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista e dal Geologo in data 25.07.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo slittava al 30.07.2022;
- che con propria nota del 27.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 27.07.2022 al n. 16593 e quindi nei termini, il Geologo ha trasmesso le integrazioni di propria competenza;
- che con propria nota del 27.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 28.07.2022 al n. 16650, il Progettista ha trasmesso le integrazioni di propria competenza;
- che con nota prot. n. 16711 del 28.07.2022 il RuP ha trasmesso le integrazioni fornite dal Geologo e dal Progettista al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo;
- che con propria nota del 10.08.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 11.08.2022 al n. 17951, il Funzionario del Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo ha comunicato la completezza delle integrazioni richieste al progetto nel parere di coerenza;
- che con propria nota, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 12.08.2022 al n. 17991, il Progettista ha rimesso il Quadro Economico aggiornato nelle somme a disposizione dell'Amministrazione;
- che con Verbale del 12.08.2022, allegato al presente atto, si è provveduto alla verifica del progetto esecutivo aggiornato;
- che di tale evenienza è stato reso edotto il RuP con il Rapporto conclusivo del 12.08.2022 dal quale risulta l'esito positivo della verifica del progetto esecutivo aggiornato da porre a base di gara;

Visto il progetto esecutivo rimesso dal Progettista e dal Geologo come indicato in premessa, quindi nei termini, comportante la spesa complessiva di € 1.500.000,00 di cui € 888.909,81 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 31.266,75 per oneri afferenti la sicurezza ed € 579.823,44 per somme a disposizione dell'Amministrazione e costituito dai seguenti elaborati:

- All. A – Relazione Tecnica Illustrativa (Rev01) (02.05.2022);
- All. B – Elenco Prezzi Unitari (Rev01) (02.05.2022);
- All. C – Computo Metrico Estimativo (Rev01) (02.05.2022);
- All. D – Quadro Economico (Rev01) (12.08.2022);
- All. E – Analisi dei Prezzi (Rev01) (02.05.2022);
- All. F – Relazione di Calcolo Pozzetto (13.10.2021);
- All. G – Relazione sui Materiali (13.10.2021);
- All. H – Relazione Geotecnica e sulle Fondazioni (13.10.2021);
- All. I – Capitolato Speciale d'Appalto (Rev01) (02.05.2022);
- All. J – Computo Costi della Sicurezza (Rev01) (02.05.2022);
- All. K – Stima Incidenza della Monopera (Rev01) (02.05.2022);
- All. L – Stima Incidenza della Sicurezza (Rev01) (02.05.2022);
- All. M – Piano di Sicurezza e Coordinamento (13.10.2021);

- All. N – Piano di Manutenzione dell’Opera (13.10.2021);
- All. O – Piano Particellare di Esproprio (13.10.2021);
- All. P – Cronoprogramma dei Lavori (13.10.2021);
- All. Q – Schema di Contratto (13.10.2021);
- All. R – Analisi di Stabilità (Rev.01) (19.07.2022);
- Tav. 1 – Inquadramento Territoriale (13.10.2021);
- Tav. 2 – Stato di Progetto – Planimetria Generale (13.10.2021);
- Tav. 3 – Stato di Progetto – Sezione N. 5 con Piezometrica (13.10.2021);
- Tav. 4 – Particolari Costruttivi – Pannelli Drenanti (Rev01) (02.05.2022);
- Tav. 5 – Particolari Costruttivi – Schema Pannelli Drenanti (Rev01) (02.05.2022);
- Tav. 6 – Particolari Costruttivi – Pozzetti di Contrasto (Rev01) (02.05.2022);
- Tav. 7 – Particolari Costruttivi – Pozzetti di Contrasto in c.a. (Rev01) (02.05.2022);
- Sovrapposizione su PRG Vigente (02.05.2022);
- Sovrapposizione su PRG Adottato (02.05.2022);
- Integrazioni al progetto esecutivo (prot. n. 16650 del 28.07.2022):
  - ~~Quadro Economico~~;
  - Modello Geotecnico del versante (ad integrazione della Relazione Geotecnica e sulla Fondazioni);
  - Modello Geotecnico del versante (ad integrazione della Tav. 3 – Stato di Progetto – Sezione N. 5 con Piezometrica);
- Relazione Geologica e Modellazione Sismica (prot. n. 20190 del 29.10.2020);
- Integrazioni alla Relazione Geologica (prot. n. 16593 del 27.07.2022):
  - Lettera di trasmissione integrazione;
  - integrazioni di cui al punto 3 lett b) del parere di coerenza:
    - 1 QUADERNO DELLE INDAGINI;
    - 2 QUADERNO INDAGINE VARIANTE SUPPLETIVA;
    - Pagina n. 9 Relazione Geologica;
    - Sezione 01\_rev01;
    - Sezione 02\_rev02;
    - Sezione 03\_rev01;
    - Sezione 04\_rev01;
  - integrazioni di cui al punto 3 lett b) del parere di coerenza:
    - Prove di laboratorio – 2014 PARTE I;
    - Prove di laboratorio – 2014 PARTE II;
    - Prove di laboratorio – 2020;
- Componenti bonari relativi alle seguenti ditte catastali (diverse dal Comune di Mosciano Sant’Angelo) interessate dalla acquisizione per la realizzazione della trincea drenante nonché dalle connesse opere accessorie:
  - Sig. Michelangelo NOBILE;
  - Sig.ra Matilde DI GIANDOMENICO;

Visto il D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

Ritenuto di dover provvedere alla validazione del progetto esecutivo aggiornato;

Dato atto che il Verbale di validazione non esime il concorrente che partecipa alla procedura per l’affidamento dell’appalto o della concessione di lavori in oggetto dalle valutazioni in merito al progetto ed allo stato dei luoghi, indipendentemente dall’attestazione del D.L. o del RuP di cui all’art. 4 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 7 marzo 2018, n. 49;

il sottoscritto Ing. Angelo DI GENNARO, in qualità di Responsabile del Procedimento

**VALIDA**

il progetto esecutivo e rimanda alla stazione appaltante per le proprie determinazioni nel merito.

Mosciano Sant'Angelo (TE), lì 12 . 08 . 2022

**Il Responsabile del Procedimento**

Ing. Angelo DI GENNARO

*firmato digitalmente*

# COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO

C.F. 82000070670 ----- PROVINCIA DI TERAMO ----- C.A.P. 64023

## SETTORE LAVORI PUBBLICI

**OGGETTO:** Intervento di consolidamento e risanamento idrogeologico in C.da Marina di Mosciano Sant' Angelo.  
CUP G26J17000260001

### VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO (art. 26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)

Il giorno **DODICI** del mese di **AGOSTO** dell'anno **DUEMILAVENTIDUE (12.08.2022)**, alle ore **9,00** – presso l'Ufficio Tecnico Comunale;

Premesso:

- che con determinazione n. 142 R.G. del 02.03.2020 veniva aggiudicata, in via definitiva, la gara per l'affidamento dell'incarico per i Servizi di Architettura e Ingegneria (aggiornamento progetto esecutivo, compreso CSP) inerenti i lavori in oggetto all'Ing. Giacinto BONANNI (di seguito Progettista);
- che in data 19.06.2020 veniva sottoscritta la relativa convenzione ovvero disciplinare di incarico;
- che l'art. 6 della convenzione prevede la consegna del progetto esecutivo entro 30 giorni (intendendosi per tali quelli naturali e consecutivi a decorrere dal giorno successivo a quello di sottoscrizione della medesima) per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato restava fissato al 19.07.2020;
- che con determinazione n. 982 R.G. del 18.12.2019 veniva aggiudicata, in via definitiva, la gara per l'affidamento dell'incarico per i Servizi di Architettura e Ingegneria (Relazione Geologica) inerenti i lavori in oggetto al Dott. Geol. Eustachio PIETROMARTIRE (di seguito Geologo);
- che in data 19.06.2020 veniva sottoscritta la relativa convenzione ovvero disciplinare di incarico;
- che l'art. 6 della convenzione prevede la consegna della Relazione Geologica entro 30 giorni (intendendosi per tali quelli naturali e consecutivi a decorrere dal giorno successivo a quello di sottoscrizione della medesima) per cui il termine per la presentazione della Relazione Geologica restava fissato al 19.07.2020;
- che con propria nota del 20.06.2020, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 22.06.2020 al n. 10598, il Progettista ha richiesto il rilievo topografico dell'area oggetto d'intervento nonché l'esecuzione di indagini geofisiche, geologiche e geotecniche, sospendendo i termini di consegna degli elaborati progettuali ai sensi dell'art. 6 della convenzione di incarico;
- che con nota prot. n. 17733 del 30.09.2020 il RuP, Ing. Angelo DI GENNARO, ha trasmesso al Geologo ed al Progettista incaricati i Rapporti di Prova e di Monitoraggio – Indagini Geognostiche, Geotecniche e Geofisiche richieste e necessarie allo svolgimento delle attività commissionate (*nella stessa nota veniva evidenziato che gli elaborati relativi ai rilievi richiesti dal Progettista gli erano stati consegnati su supporto ottico in data 03.09.2020*);
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Geologo in data 30.09.2020 per cui il

termine per la presentazione della Relazione Geologica slittava al 29.10.2020;

- che il Geologo, con propria nota del 29.10.2020, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 29.10.2020 al n. 20190 e quindi nei termini, ha trasmesso la Relazione Geologica in formato digitale;
- che il Geologo, con propria nota pervenuta al protocollo di questo Comune in data 03.11.2020, ha trasmesso il cartaceo e il supporto ottico della Relazione Geologica;
- che con propria nota prot. n. 470 del 11.01.2021 il RuP ha trasmesso al Progettista la Relazione Geologica;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 11.01.2021 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 10.02.2021;
- che con propria nota del 08.02.2021, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 10.02.2021 al n. 2828 (*data di ingresso alla PEC 08.02.2021*), il Progettista ha richiesto le indagini necessarie alla caratterizzazione del terreno ai sensi del DPR 120/2017 e s.m.i. (*terre e rocce da scavo*), sospendendo i termini di consegna degli elaborati progettuali ai sensi dell'art. 6 della convenzione di incarico;
- che con nota prot. n. 13645 del 30.06.2021 il RuP ha trasmesso al Progettista la documentazione ed il giudizio relativi alle indagini per la caratterizzazione delle terre e rocce da scavo;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 30.06.2021 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 02.07.2021;
- che con propria nota del 04.10.2021, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 13.10.2021 al n. 21548, il Progettista ha rimesso il progetto esecutivo aggiornato, quindi con 103 giorni di ritardo ma senza applicazione di penali ai sensi dell'art. 91 comma 1 del D.L. 18/2020;
- che con nota prot. n. 7283 del 04.04.2022 il RuP ha richiesto al Progettista il perfezionamento della procedura per la parte strutturale presso il Genio Civile di Teramo;
- che con nota prot. n. 7564 del 07.04.2022 il RuP ha richiesto al Progettista modifiche e/o integrazioni e/o chiarimenti al progetto esecutivo presentato assegnando, all'uopo, 10 giorni, naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo a quello di ricevimento della medesima;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 07.04.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 17.04.2022;
- che con propria nota del 14.04.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 15.04.2022 al n. 8196, il Progettista ha richiesto 20 giorni di proroga per adempiere a quanto richiesto con nota prot. n. 7564 del 07.04.2022;
- che con determinazione n. 305 R.G. del 19.04.2022, trasmessa all'interessato dal RuP con nota prot. n. 15360 del 12.07.2022, la richiesta di proroga del Progettista è stata negata;
- che con nota prot. n. 8268 del 19.04.2022 il RuP ha fornito chiarimenti alla precedente nota prot. n. 7564 del 07.04.2022 evidenziando, quindi, che il termine precedentemente assegnato sarebbe decorso dal giorno successivo a quello di ricevimento di quest'ultima;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 19.04.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 29.04.2022;
- che con propria nota del 26.04.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 02.05.2022 al n. 9162 (posta in ingresso 29.04.2022) e quindi nei termini, il Progettista ha rimesso le integrazioni al progetto esecutivo aggiornato;
- che in data 18.05.2022 è stata trasmessa dal sistema MUDE del Genio Civile di Teramo l'attestazione di avvenuto deposito;
- che con nota prot. n. 10658 del 18.05.2022 il RuP ha trasmesso il progetto esecutivo aggiornato al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo per ai fini del rilascio del relativo parere di coerenza;
- che con nota prot. n. 15798 del 18.07.2022 il Sindaco protempore del Comune di Mosciano Sant'Angelo (TE), Giuliano GALIFFI, comunicava di aver ricevuto per le vie brevi dal Funzionario del Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo una richiesta di integrazioni al progetto esecutivo aggiornato al fine di poter rendere il proprio parere di coerenza;
- che con nota prot. n. 15814 del 18.07.2022 il RuP ha richiesto le suddette integrazioni al Progettista

- assegnando, all'uopo, 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo a quello di ricevimento della medesima;
- che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista in data 18.07.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 23.07.2022;
  - che con propria nota del 19.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 19.07.2022 al n. 15866 e quindi nei termini, il Progettista ha rimesso le integrazioni al progetto esecutivo aggiornato;
  - che con nota prot. n. 15926 del 19.07.2022 il RuP ha trasmesso le integrazioni al progetto esecutivo aggiornato al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo per ai fini del rilascio del relativo parere di coerenza;
  - che con nota Prot. N. 0280011/22 del 21.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 21.07.2022 al n. 16176, il Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo ha trasmesso il proprio parere di coerenza relativo all'intervento in oggetto con prescrizioni, tra cui alcune integrazioni da parte del Progettista e del Geologo;
  - che con nota prot. n. 16263 del 25.07.2022 il RuP ha richiesto le suddette integrazioni al Progettista ed al Geologo assegnando, all'uopo, 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo a quello di ricevimento della medesima, e fornendo già al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo alcuni dei chiarimenti richiesti nel parere di coerenza;
  - che la nota di cui all'alinea precedente è stata ricevuta dal Progettista e dal Geologo in data 25.07.2022 per cui il termine per la presentazione del progetto esecutivo aggiornato slittava al 30.07.2022;
  - che con propria nota del 27.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 27.07.2022 al n. 16593 e quindi nei termini, il Geologo ha trasmesso le integrazioni di propria competenza;
  - che con propria nota del 27.07.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 28.07.2022 al n. 16650, il Progettista ha trasmesso le integrazioni di propria competenza;
  - che con nota prot. n. 16711 del 28.07.2022 il RuP ha trasmesso le integrazioni fornite dal Geologo e dal Progettista al Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo;
  - che con propria nota del 10.08.2022, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 11.08.2022 al n. 17951, il Funzionario del Servizio Difesa del Suolo della Regione Abruzzo ha comunicato la completezza delle integrazioni richieste al progetto nel parere di coerenza;
  - che con propria nota, pervenuta al protocollo di questo Comune in data 12.08.2022 al n. 17991, il Progettista ha rimesso il Quadro Economico aggiornato nelle somme a disposizione dell'Amministrazione;

Considerato che ricorrono le condizioni di cui all'art. 26 comma 6 lett. d) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. per cui la verifica è effettuata dal responsabile unico del procedimento;

Visto il progetto esecutivo rimesso dal Progettista e dal Geologo come indicato in premessa, quindi nei termini, comportante la spesa complessiva di € 1.500.000,00 di cui € 888.909,81 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 31.266,75 per oneri afferenti la sicurezza ed € 579.823,44 per somme a disposizione dell'Amministrazione e costituito dai seguenti elaborati:

- All. A – Relazione Tecnica Illustrativa (Rev01) (02.05.2022);
- All. B – Elenco Prezzi Unitari (Rev01) (02.05.2022);
- All. C – Computo Metrico Estimativo (Rev01) (02.05.2022);
- All. D – Quadro Economico (Rev01) (12.08.2022);
- All. E – Analisi dei Prezzi (Rev01) (02.05.2022);
- All. F – Relazione di Calcolo Pozzetto (13.10.2021);
- All. G – Relazione sui Materiali (13.10.2021);
- All. H – Relazione Geotecnica e sulle Fondazioni (13.10.2021);
- All. I – Capitolato Speciale d'Appalto (Rev01) (02.05.2022);
- All. J – Computo Costi della Sicurezza (Rev01) (02.05.2022);
- All. K – Stima Incidenza della Monopera (Rev01) (02.05.2022);

- All. L – Stima Incidenza della Sicurezza (Rev01) (02.05.2022);
- All. M – Piano di Sicurezza e Coordinamento (13.10.2021);
- All. N – Piano di Manutenzione dell’Opera (13.10.2021);
- All. O – Piano Particellare di Esproprio (13.10.2021);
- All. P – Cronoprogramma dei Lavori (13.10.2021);
- All. Q – Schema di Contratto (13.10.2021);
- All. R – Analisi di Stabilità (Rev.01) (19.07.2022);
- Tav. 1 – Inquadramento Territoriale (13.10.2021);
- Tav. 2 – Stato di Progetto – Planimetria Generale (13.10.2021);
- Tav. 3 – Stato di Progetto – Sezione N. 5 con Piezometrica (13.10.2021);
- Tav. 4 – Particolari Costruttivi – Pannelli Drenanti (Rev01) (02.05.2022);
- Tav. 5 – Particolari Costruttivi – Schema Pannelli Drenanti (Rev01) (02.05.2022);
- Tav. 6 – Particolari Costruttivi – Pozzetti di Contrasto (Rev01) (02.05.2022);
- Tav. 7 – Particolari Costruttivi – Pozzetti di Contrasto in c.a. (Rev01) (02.05.2022);
- Sovrapposizione su PRG Vigente (02.05.2022);
- Sovrapposizione su PRG Adottato (02.05.2022);
- Integrazioni al progetto esecutivo (prot. n. 16650 del 28.07.2022):
  - ~~Quadro Economico~~;
  - Modello Geotecnico del versante (ad integrazione della Relazione Geotecnica e sulla Fondazioni);
  - Modello Geotecnico del versante (ad integrazione della Tav. 3 – Stato di Progetto – Sezione N. 5 con Piezometrica);
- Relazione Geologica e Modellazione Sismica (prot. n. 20190 del 29.10.2020);
- Integrazioni alla Relazione Geologica (prot. n. 16593 del 27.07.2022):
  - Lettera di trasmissione integrazione;
  - integrazioni di cui al punto 3 lett b) del parere di coerenza:
    - 1 QUADERNO DELLE INDAGINI;
    - 2 QUADERNO INDAGINE VARIANTE SUPPLETIVA;
    - Pagina n. 9 Relazione Geologica;
    - Sezione 01\_rev01;
    - Sezione 02\_rev02;
    - Sezione 03\_rev01;
    - Sezione 04\_rev01;
  - integrazioni di cui al punto 3 lett b) del parere di coerenza:
    - Prove di laboratorio – 2014 PARTE I;
    - Prove di laboratorio – 2014 PARTE II;
    - Prove di laboratorio – 2020;
- Componenti bonari relativi alle seguenti ditte catastali (diverse dal Comune di Mosciano Sant’Angelo) interessate dalla acquisizione per la realizzazione della trincea drenante nonché dalle connesse opere accessorie:
  - Sig. Michelangelo NOBILE;
  - Sig.ra Matilde DI GIANDOMENICO;

Dato atto che **le verifiche devono essere adeguate al livello progettuale in esame e costituiscono la base di riferimento e che il loro livello può essere comunque semplificato o integrato dalla stazione appaltante in relazione alla natura e alla complessità dell’opera;**

Ritenuto di dover provvedere alla verifica del progetto esecutivo;

Visto l’art. 26 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

il sottoscritto Ing. Angelo DI GENNARO, in qualità di Responsabile del Procedimento, in contraddittorio coi professionisti incaricati, Ing. Giacinto BONANNI e Dott. Geol. Eustachio PIETROMARTIRE, **procede a verificare** il progetto esecutivo **in riferimento ai seguenti aspetti**, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

pervenendo alla conclusione che il progetto è **verificato positivamente** e, pertanto, potrà essere approvato da parte del competente Organo Comunale.

Il Progettista, Ing. Giacinto BONANNI, e il Geologo, Dott. Geol. Eustachio PIETROMARTIRE, incaricati della redazione del progetto in esame non hanno nulla da contro dedurre.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue

**Il Verificatore**

Ing. Angelo DI GENNARO  
*firmato digitalmente*

**Il Progettista**

Ing. Giacinto BONANNI  
*firmato digitalmente*

**Il Geologo**

Dott. Geol. Eustachio PIETROMARTIRE  
*firmato digitalmente*